

Отзыв

официального оппонента профессора, доктора исторических наук Чотонова Усеналы Чотоновича на диссертацию Бейсебаева Р.С. на тему: «История топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики в годы независимости в контексте сотрудничества с зарубежными странами (1991-2016)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук в диссертационный совет Д 07.18.578 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Кыргызском государственном университете имени И. Арабаева и Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына по специальности: 07.00.02 – Отечественная история.

Ознакомившись с рукописью диссертации Бейсебаева Р.С. на тему: «История топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики в годы независимости в контексте сотрудничества с зарубежными странами (1991-2016)», посвящённой изучению, анализу и систематизированию истории развития топливно-энергетического сектора Кыргызстана в годы независимости пришли к следующему заключению:

1. **Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.** Заявленная тема соискателя ученой степени доктора исторических наук Бейсебаева Рахата Сансызбаевича актуальная. Работа не имеет связи с общенаучными и общегосударственными программами и является индивидуальной инициативой соискателя.

Результат 1. Изученные и проанализированные аспекты истории развития топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики имеют достаточную актуальность.

Результат 2. Складывающаяся ситуация в угольной, гидроэнергетической и нефтегазовой отраслях страны – это вопрос энергетической безопасности Кыргызстана. Исследование, выполненное Бейсебаевым Р.С., может быть

Поступила: 15.10.2019 г. Вх. № 04-8/21
47-сек. Д. 07.18-578 Каргоева А. [подпись]



интересно не только ученым и профессионалам, но и всем тем, кто интересуется топливно-энергетическими аспектами Кыргызстана в годы независимости.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.

Полученные соискателем результаты соответствуют требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Заключение 1. Выполненный анализ проблем историографии по исследуемой теме и характеристике источниковой базы исследования, а также обоснованные теоретико-методологические основы в исследовании топливно-энергетического комплекса Кыргызстана соответствуют требованиям, предъявляемым к докторской диссертации.

Заключение 2. Соискатель охарактеризовал и выполнил анализ процессов развития исторического сценария угольной промышленности, нефтегазового сектора и гидроэнергетического секторов Кыргызстана в годы независимости в соответствии с требованиями к докторским диссертациям.

Заключение 3. Роль заявленных центральноазиатских стран в топливно-энергетическом секторе Кыргызстана в контексте двусторонних и многосторонних отношений с определением основных проблем сотрудничества исследована на хорошем уровне, что соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Заключение 4. Вопросы привлечения инвестиций в энергетическую отрасль Кыргызстана из стран ближнего и дальнего зарубежья, а также основные направления сотрудничества Кыргызстана со странами ближнего и дальнего зарубежья в области топливно-энергетического сектора вопросы очень актуальные. Соискатель выполнил исследование этих вопросов в соответствии с требованиями предъявляемыми к докторским диссертациям.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного изложения, выводов и заключения) соискателя, сформулированных в диссертации). В работе соискателя использованы труды известных ученых, экспертов предшественников и современников,

занимавшихся различными вопросами топливно-энергетического комплекса на русском, английском и кыргызском языках. Использованные материалы в рукописи диссертации достаточно обработаны. Примененные данные Центрального государственного архива Кыргызской Республики также не вызывают сомнений. Примененные методы и теория государства-Рантье адекватные.

Заключение 1. Степень обоснованности на хорошем уровне и достоверность научных результатов не вызывает сомнений.

Заключение 2. Архивные материалы Центрального государственного архива Кыргызской Республики подтверждают достоверность выводов диссертации.

Заключение 3. Использованные методы в процессе исследования и теория государства-Рантье обосновывают выводы и отвечают критериям достоверности.

Заключение 4. Выводы сформулированные соискателем соответствуют установленным цели и задачам и не вызывают явных сомнений.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

В рукописи диссертации научная новизна сформулирована ясно и имеет востребованность. Примененные методы исследования и теория государства-Рантье в сочетании с предложенным междисциплинарным подходом в изучении и анализе исторической картины развития топливно-энергетического комплекса Кыргызстана указывают на наличие новизны.

Результат 1. Соискатель использовал статьи европейских и американских ученых, занимавшихся исследованием топливно-энергетических вопросов и использовавших теорию государства-Рантье, до сих пор, не использовавшихся в изучении истории развития топливно-энергетического комплекса Кыргызстана.

Результат 2. Строительство тепловых электростанций на угольных месторождениях Иссык-Кульской и Нарынской областей очень актуальные предложения, которые могут решить проблемы строительства железной

дороги и автомобильной магистрали для крупнотоннажных грузовиков. Предложенные соискателем варианты полезные и могут способствовать развитию угольной промышленности страны.

Результат 3. Межгосударственная схема альтернативных поставок нефти из Азербайджана по Каспийскому морю в Казахстан, а затем из Казахстана (Шымкентский нефтеперерабатывающий завод) в Кыргызстан по железной дороге очень интересная, как альтернатива российским нефтепродуктам.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов. Оценка внутреннего единства полученных результатов показала следующее:

Результат 1. Заявленная тема, во ведении цели и задачи, положения выносимые на защиту, новизна, главы, параграфы, выводы, практические рекомендации создают общее впечатление внутреннего единства рукописи диссертации и автореферата.

Результат 2. Результаты исследования сформулированы ясно и соответствуют установленным цели и задачам.

Результат 3. Положения, выносимые на защиту, подтверждаются источниками и литературой, в результате и выводами.

6. Подтверждение достаточной полноты публикаций, основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации. В зарубежных изданиях опубликовано 11 научных статей, из них 2 - «Web of science» и 8-в системе РИНЦ. В отечественных изданиях 7, из них 5 - в системе РИНЦ.

Результат 1. Количество статей соответствует требованиям ВАК КР.

Результат 2. Публикации, опубликованные в России, Таджикистане, Южной Корее, Кыргызстане входят в Перечень рецензируемых научных периодических изданий для опубликования основных научных результатов диссертации ВАК КР и отражают положения, результаты и выводы диссертации.

7. Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат диссертации на тему «История топливно-энергетического комплекса

Кыргызской Республики в годы независимости в контексте сотрудничества с зарубежными странами (1991-2016)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности: 07.00.02 – Отечественная история, соответствует диссертации и выполнен в соответствии с требованиями ВАК КР.

Результат 1. Структура и содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Результат 2. Структура и содержание автореферата соответствует требованиям ВАК КР, предъявляемыми к докторской диссертации.

8. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации. Наряду с положительными моментами необходимо отметить следующие замечания:

1. Таблицы и диаграммы указанные в рукописи диссертации можно было бы оформить в структурном разделе «Приложение».
2. Наличие списка сокращений также придало бы серьезность техническому оформлению диссертации.

9. Соответствие диссертации к предъявляемым требованиям ВАК КР. Таким образом, отмечаем, что вышеуказанные замечания по рукописи докторской диссертации не влияют на достоинства выполненной работы соискателя Бейсебаева Рахата Сансызбаевича на тему «История топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики в годы независимости в контексте сотрудничества с зарубежными странами (1991-2016)» и является законченным самостоятельным научным исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК КР к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора исторических наук. Полученные результаты и сделанные автором выводы несут научную ценность для отечественной истории современного периода.

На основании вышеизложенного, пришли к мнению, признать рукопись диссертации Бейсебаева Рахата Сансызбаевича на тему «История топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики в годы независимости в контексте сотрудничества с зарубежными странами (1991-

2016)» представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история, как выполненную на актуальную и перспективную историческую проблему и рекомендовать к публичной защите в диссертационном совете Д 07.18.578 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Кыргызском государственном университете имени И. Арабаева и Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына. Соискатель ученой степени доктора исторических наук Бейсебаев Рахат Сансызбаевич достоин получить искомую степень доктора исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Официальный оппонент,
доктор исторических наук, профессор



Чотонов У.Ч.

Бейсебаев Рахат Сансызбаевич
Учур



Подпись официального оппонента удостоверяю:

Ученый секретарь Диссертационного совета,

Доктор исторических наук



Карьева А.К.



И. АРАБАЕВ атындагы КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИ
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им И. АРАБАЕВА.

КОЛ ТАМГАСЫН ТАСТЫКТАЙМЫН
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

